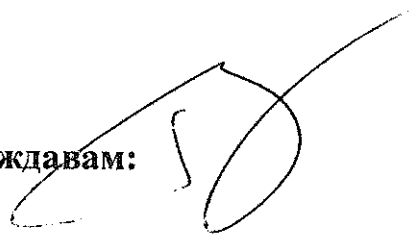


Утвърждавам:



## ПРОТОКОЛ № 2

28. 1. 2015

Днес, 20.01.2015 год. от 13:00 ч., на основание чл. 101 г от ЗОП, в изпълнение на Заповед № 6 / 08.01.2015 год. на Изпълнителния директор на „Топлофикация София“ ЕАД, се събра комисия в състав:

Председател:

Пламен Димов – Ръководител отдел МТС

Членове:

2. Кремена Кьосева – Ръководител отдел ОП
2. Георги Георгиев – инвеститор
3. Наталия Джеврева – специалист „Доставки“
4. Иван Илиев – специалист „Доставки“
5. Калина Тенева – специалист „Доставки“
6. Доброслава Езерска - счетоводител

Поради отсъствието на Петър Цирков в работата на комисията взе участие Калина Тенева, която попълни декларация по чл.35 от ЗОП.

Със задача да отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти на участниците в обществената поръчка по глава осма „а“ от ЗОП с предмет **„Извършване на строително – монтажни работи на офис помещения и покрив в сгради, собственост на Топлофикация София ЕАД“** в две обособени позиции.

Закритото заседание от работата на комисията започна на 20.01.2015 год. от 13:00 ч.

В съответствие с изискванията на чл. 70 от ЗОП комисията с писма рег. № ОП – 44 /14.01.2015 год. е изискала от следните участници представянето на писмена обосновка по представените оферти: **Иво Л -70 ООД, ЕТ АС-Строй-Янко Славчев, Седстрой ЕООД, Интерхолд ЕООД, Ф-строй груп ЕООД, Седстрой ЕООД, Севекс инженеринг ЕООД, Евробилдинг строй ЕООД**

Съгласно входящия регистър, в посочения в искането срок са постъпили писмени обосновки от следните участници: **Иво Л -70 ООД, ЕТ АС-Строй-Янко Славчев, Седстрой ЕООД, Интерхолд ЕООД, Седстрой ЕООД, Севекс инженеринг ЕООД**

Обосновки не са представени от следните участници:

**Евробилдинг строй ЕООД, Ф-строй груп ЕООД**

### **I. Обосновка от Севекс инженеринг ЕООД**

В обосновката по отношение на предложената цена за обособена позиция № 1 участникът е посочил, че предложената по-ниска цена в сравнение със средната стойност на останалите предложения се основава на:

- Наличие на висококвалифициран инженеро-технически персонал, който осъществява непрекъснат контрол при изпълнение на СМР, доставката на материалите и тяхното влагане. Наличие на квалифицирана работна ръка в бригадите, специализирана в определени видове работи и с дългогодишен стаж. Сертификация па ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, OHSAS 18001:20007.

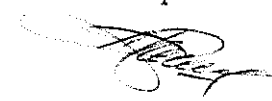


- Благорприятни условия за изпълнение на СМР са: повторяемост на видовете работи по стаи, което води до постъпателното им изпълнение,.
- Наличие на доставчици на строителни материали на едро, които доставят материалите до обекта за тяхна сметка;
- Непрекъснато присъствие и контрол от страна на техническия ръководител на обекта, осигуряващо качествено изпълнение на видовете СМР, без да се налагат корекции и разхищение на строителни материали.
- Стегната организация на СМР с оптимален инженеро-технически състав, обуславящ икономичност при изпълнение на поръчката.
- Наличие на собствена механизация и транспорт, което намалява разходите за същите;
- Обстоятелството, че фирмата осигурява осигуровките на работниците си и заявява минимална печалба с цел осигуряване работа на своите работници и служители в условията на финансова и икономическа криза;
- Придобит опит в изпълнение на ремонтни работи в обществени институции.

Комисията извърши обстоен преглед и анализ на представената обосновка от участника и установи следното:

- В обосновката се посочва, че дружеството разполага с висококвалифициран инженеро-технически персонал, който осъществява непрекъснат контрол при изпълнение на СМР, доставката на материалите и тяхното влагане, както и с наличие на сертификация на ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, OHSAS 18001:2007. Към обосновката не са посочени доказателства за наличие на висококвалифициран инженеро-технически персонал, както и доказателства как това би повлияло върху цената за изпълнение на поръчката. По отношение на наличните сертификати за внедрени системи следва да се има предвид, че това са минимални изисквания за технически възможности и квалификация, валидни за всички участници и не могат да се приемат за обстоятелство, обосноваващо предложената цена.
- Повторяемостта на видовете работи, без да е подкрепено с каквито и да е доказателства за икономичност, не може да се приема за обстоятелство, обосноваващо предложената цена.
- Не е представена калкулация, която да покаже в каква степен наличието на доставчици на строителни материали на едро, които доставят материалите до обекта за тяхна сметка, влияе върху предложената цена;
- В обосновката е посочено непрекъснато присъствие и контрол от страна на техническия ръководител на обекта, осигуряващо качествено изпълнение на видовете СМР, без да се налагат корекции и разхищение на строителни материали, както и стегната организация на СМР. Наличието на непрекъснат контрол и стегната организация е минимално необходимо условие за изпълнението на строителни обекти, същите са валидни за всички участници в процедурата.
- Не са представени доказателства как наличието на собствена механизация и транспорт намалява разходите за същите;
- Осигуряването на работниците е законово задължение на работодателя и същото не следва да се коментира като обстоятелство, водещо до по-ниска цена. Задължението за осигуряване на работниците е валидно за всички участници в процедурта.
- Посочените от участника обстоятелства по отношение на изпълнени обекти, са доказателства за техническите възможности и квалификация, които вече са разгледани от комисията при оценката с критериите за подбор, поставени от възложителя. Същите могат да се приемат като доказателства за квалификация и опит на участника при изпълнение на подобни обекти, но не и като обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70 от ЗОП.

След разглеждане на посочените обстоятелства комисията установи и прие, че в представената от участника обосновка не са посочени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при



изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ. Обосновката не съдържа технически обосновани предложения, доказващи основателността на предложената цена за изпълнение на обособената позиция. С обосновката не са аргументирани и доказани обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена за изпълнение в съответствие с изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

**Предвид това, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията счита, че посочените обстоятелства не са обективни и предлага участника „Севекс Инженеринг“ ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция 1.**

## **II. Обосновка от „Седстрой“ ЕООД**

В обосновката по отношение на срока за изпълнение и на предложената цена за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 участникът е посочил следното:

### **1. Срок за изпълнение**

- Продължителността на СМР по видове и по участъци са съобразени с Количествените сметки на възложителя, както и с техническите възможности на фирмата. Технологиите за определяне на продължителността на определен вид работа е изчислена съобразно Gaudy Project 5, в съответствие с КС на възложителя, изчислено количество човекодни при 8-часов работен ден за съответния вид работа.

Представени са линейни графици. Посочено е, че средносписъчният състав за Обособена позиция 1 е 20 работника, а за обособена позиция 2 е 24 работника, като има дни, в които на строителната площадка ще присъстват по-малко в зависимост от естеството на работа.

- Посочено е, че дружеството има съответният експертен, технически и работен потенциал, както и готовност незабавно да назначи допълнителен такъв, за да изпълни качествено и в предложения срок възложените СМР.

Комисията извърши обстоен преглед и анализ на представената обосновка от участника и установи следното:

- Съобразяването на продължителността на СМР по видове в съответствие с КС на възложителя и с техническите възможности на фирмата е задължение на всички участници и е минимално необходимо условие за изпълнение на поръчката. Не са представени доказателства за определянето на продължителността на определен вид работа при осемчасов работен ден, както и за необходимия брой работници при изпълнение на видовете СМР.

- Наличието на експертен, технически и работен потенциал, както и готовност незабавно да назначи допълнителен такъв, за да изпълни качествено и в предложения срок възложените СМР, е валидно за всички участници в процедурата и не може да се приеме като обстоятелство, обуславящо предложения срок за изпълнение.

След разглеждане на посочените обстоятелства комисията установи и прие, че в представената от участника обосновка не са посочени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ. Обосновката не съдържа технически обосновани предложения, доказващи основателността на предложената цена за изпълнение на обособената позиция. С обосновката не са аргументирани и доказани обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена за изпълнение в съответствие с изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

**Предвид това, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията счита, че посочените обстоятелства по отношение на посочените срокове за изпълнение и предложената**



цена не са обективни и предлага участника „Седстрой“ ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

### **III. Обосновка от ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“**

1. В обосновката по отношение на срока за изпълнение и на предложената цена за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 участникът е посочил следното:

- Представени са графици за двете обособени позиции, от които е видно трудоемкостта и последователността на всяка операция от КСС. Графикът е изготвен на база норма време за всеки отделен вид работа, като норма време е взета от СЕК, ТНС, УСН и фирмени норми. В съответствие с КСС е изчислено необходимото количество труд за изпълнение на цялото количество за обособената позиция. Предвидено е да се работи на 8-часов работен ден и така е изчислена трудоемкостта на всяка операция.

- Някои от операциите ще бъдат изпълнявани едновременно при спазване технологичната последователност при всяка операция. Обектите ще се ръководят от опитни технически ръководители. Подчинени на тях ще бъдат доставчиците на материали и координаторът по безопасност и здраве.

2. Начин на образуване на предложената цена – приложени са анализни цени за всяка позиция от количествената сметка.

Комисията извърши обстоен преглед и анализ на представената обосновка от участника и установи следното:

- Спазването на нормите по СЕК, ТНС, УСН е относимо към всички участници в процедурата и не може да се приеме като обстоятелство, обуславящо предложените срокове за изпълнение на двете обособени позиции.

- Не са представени доказателства за спазване на технологичната последователност при изпълнение на всяка операция.

- Не са представени никакви доказателства по отношение на предлаганата по-ниска цена.

След разглеждане на посочените обстоятелства комисията установи и прие, че в представената от участника обосновка не са посочени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ. Обосновката не съдържа технически обосновани предложения, доказващи основателността на предложената цена за изпълнение на обособената позиция. С обосновката не са аргументирани и доказани обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена за изпълнение в съответствие с изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

**Предвид това, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията счита, че посочените обстоятелства по отношение на сроковете за изпълнение и предложената цена не са обективни и предлага участника ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ за отстраняване от процедурата по обособена позиция 1 и обособена позиция 2.**

### **IV. Обосновка от „ИВО Л-70“ ООД**

В обосновката по отношение на срока за изпълнение за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 участникът е посочил следното:

За обособена позиция № 1:

1. Участникът е посочил, че предложеният срок е в следствие на линеен календарен график за изпълнение и е получен въз основа на обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение, съгласно чл.70, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Посочено е, че ще се използва непрекъснатата 7-дневна работна седмица, на 2 смени по 8 часа за срока на



изпълнение. При изготвяне на линейния календарен график са взети под внимание технологичните и организационни зависимости между работите. Участникът е посочил, че срокът за изпълнение на обекта е получен чрез определяне на норма време за изпълнение на всеки вид СМР, по разходни норми номенклатурата на СЕК, УСН или ТНС.

2. Като изключително благоприятно условие по чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП участникът е посочил, че разполага изцяло с необходимата численост на работната ръка за изпълнение на СМР, които притежават различни видове квалификации в строителството и имат необходимия опит на такъв тип обекти. Също като благоприятно условие е посочено, че имат наскоро приключени обекти и могат веднага да пренасочат свободни работници. Посочено е, че разполагат с лица, преминали обучения по безопасност и здраве при работа и за контрол на качеството на СМР.

3. Като обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение по чл. 70, ал.2, т. 2 от ЗОП е посочено, че техническите и работни ресурси ще бъдат разпределени във времето така, че да се изпълни графикът за изпълнение на обекта. Участникът е посочил, че се предвижда СМР да са в такава последователност, че да има пълна координираност и ангажираност на съответните работни звена, ангажирана техника и оборудване. Посочено е, че приетият метод за изпълнение на поръчката е поточният метод на организация на строителството, което е отразено в представения график. Посоченият метод е съчетание от последователно и паралелно извършване СМР. Описана е последователността на изпълнение на предвидените дейности.

4. Като друго благоприятно условие по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП участникът е посочил, че тяхна дългогодишна практика е да сключват предварителни договори с доставчици и поризводители на материали за всеки обект. По този начин няма да се допуска забавяне на работите поради пропуск в организацията на снабдяване. Тъй като една от дейностите на дружеството е търговия със строителни материали, участникът посочва, че разполагат в наличност на склад голяма част от строителните материали. Посочено е, че дружеството разполага с необходимата механизация.

5. Участникът посочва, че ще използват следните оригинални решения съгласно чл. 70, ал.2, т. 1 от ЗОП: за всеки вид строително - монтажна дейност са предвидени отделни специализирани бригади или звена, които ще работят съгласно линейния календарен график. Ще се работи в режим на удължено работно време и в двусменен режим, в различните зони, за да не се пресичат технологичните потоци и да не се допуска излишно струпване на работници на едно място.

Комисията извърши обстоен преглед и анализ на представената обосновка от участника и установи следното:

- Представянето на линеен календарен график, съобразен с технологичните и организационни зависимости между работите е задължение на всички участници в процедурата. Самото представяне на календарния график не обосновава предложения срок за изпълнение. Участникът е посочил, че ще използва двусменен режим на работа по 8 часа, без да е отчетел обстоятелството, че ремонтните дейности се извършват в части от административна града, в която работният процес не може да бъде преустановен. Предложеният двусменен режим не е съобразен с работния процес на администрацията и режима за достъп в сградата.

- Наличието на необходимата численост на квалифициран персонал, както и възможностите за пренасочване от приключили обекти, е валидно за всички участници в процедурата и не може да се приеме като обстоятелство, обуславящо предложения срок за изпълнение.

- Спазването на технологичната последователност на видовете работи в съответствие с графика е задължение на всички участници. Не са представени доказателства за спазването на технологичната последователност при изпълнение на видовете работи.

- Не са представени доказателства как наличието на материали на склад и бързата им доставка влияе върху предложения срок за изпълнение, при спазване на технологичните изисквания при изпълнение на отделните видове работи.

След разглеждане на посочените обстоятелства комисията установи и прие, че в представената от участника обосновка не са посочени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ. Обосновката не съдържа технически обосновани предложения, доказващи основателността на предложения срок за изпълнение на обособената позиция. С обосновката не са аргументирани и доказани обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена за изпълнение в съответствие с изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

#### Обособена позиция № 2:

1. Участникът е посочил, че предложеният срок е в следствие на линейен календарен график за изпълнение и е получен въз основа на обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение, съгласно чл.70, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Посочено е, че ще се използва непрекъснатата 7-дневна работна седмица. При изготвяне на линейния календарен график са взети под внимание технологичните и организационни зависимости между работите. Участникът е посочил, че срокът за изпълнение на обекта е получен чрез определяне на норма време за изпълнение на всеки вид СМР, по разходни норми номенклатурата на СЕК, УСН или ТНС. Посочено е, че работният график е разработен на 10 часов работен ден, но при старта на строителните дейности има възможност за преминаване и на двусменен режим на работа (в отделни участъци).

2. Като изключително благоприятно условие по чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП участникът е посочил, че разполага изцяло с необходимата численост на работната ръка за изпълнение на СМР, които притежават различни видове квалификации в строителството и имат необходимия опит на такъв тип обекти. Също като благоприятно условие е посочено, че имат наскоро приключени обекти и могат веднага да пренасочат свободни работници. Посочено е, че разполагат с лица, преминали обучения по безопасност и здраве при работа и за контрол на качеството на СМР.

3. Като обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение по чл. 70, ал.2, т. 2 от ЗОП е посочено, че техническите и работни ресурси ще бъдат разпределени във времето така, че да се изпълни графикът за изпълнение на обекта. Участникът е посочил, че се предвижда СМР да са в такава последователност, че да има пълна координираност и ангажираност на съответните работни звена и ангажирана техника и оборудване. Посочено е, че приетият метод за изпълнение на поръчката е поточният метод на организация на строителството, което е отразено в представения график. Посоченият метод е съчетание от последователно и паралелно извършвани СМР. Описана е последователността на изпълнение на предвидените дейности.

4. Като друго благоприятно условие по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП участникът е посочил, че тяхна дългогодишна практика е да сключват предварителни договори с доставчици и поризводители на материали за всеки обект. По този начин няма да се допуска забавяне на работите поради пропуск в организацията на снабдяване. Тъй като една от дейностите на дружеството е търговия със строителни материали, участникът посочва, че разполагат в наличност на склад голяма част от строителните материали. Посочено е, че дружеството разполага с необходимата механизация.

5. Участникът посочва, че ще използват следните оригинални решения съгласно чл. 70, ал.2, т. 1 от ЗОП: за всеки вид строително - монтажна дейност са предвидени отделни специализирани бригади или звена, които ще работят съгласно линейния календарен график. Ще се работи в режим на удължено работно време и в двусменен режим, в различните зони, за да не се пресичат технологичните потоци и да не се допуска излишно струпване на работници на едно място.

Комисията извърши обстоен преглед и анализ на представената обосновка от участника и установи следното:



- Представянето на линеен календарен график, съобразен с технологичните и организационни зависимости между работите е задължение на всички участници в процедурата. Участникът е посочил, че ще използва 10-часов работен ден и при необходимост ще премине на двусменен режим на работа. Участникът не е отчел, че договорът ще се изпълнява в зимния период и 10-часов работен ден или двусменен режим от 16 часа и при посочените часове ще трябва да работят в тъмната част на денонощието, което е неприложимо при ремонта на покрива.

- Наличието на необходимата численост на квалифициран персонал, както и възможностите за пренасочване от приключили обекти, е валидно за всички участници в процедурата и не може да се приеме като обстоятелство, обуславящо предложения срок за изпълнение.

- Спазването на технологичната последователност на видовете работи в съответствие с графика е задължение на всички участници. Не са представени доказателства за спазването на технологичната последователност при изпълнение на видовете работи.

- Не са представени доказателства как наличието на материали на склад и бързата им доставка влияе върху предложения срок за изпълнение, при спазване на технологичните изисквания при изпълнение на отделните видове работи.

След разглеждане на посочените обстоятелства комисията установи и прие, че в представената от участника обосновка не са посочени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ. Обосновката не съдържа технически обосновани предложения, доказващи основателността на предложения срок за изпълнение на обособената позиция. С обосновката не са аргументирани и доказани обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена за изпълнение в съответствие с изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

**Предвид това, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията счита, че посочените обстоятелства по отношение на сроковете за изпълнение не са обективни и предлага участника „ИВО Л-70“ ООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция 1 и обособена позиция 2.**

## **I. Обосновка от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**

В обосновката по отношение на срока за изпълнение за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 участникът е посочил следното:

1. Оригинално решение за изпълнение на поръчката: При изпълнение на поръчката ще се използват актуалните постижения на строителните технологии, като например за бързо сваляне на тапети ще се използват специализирани машини.

Участникът е посочил, че във фирмата има няколко екипа, състоящи се от редица професионалисти за всяка специалност, които притежават значителен опит в подобни задачи и че фирмата има изпълнени немалък брой обекти, сходни с настоящия.

2. Техническо решение: Разработен е линеен календарен график на база на подробно изчислени трудоемкости за извършване на всички видове СМР. С линейния календарен план са установени сроковете за изпълнение на СМР за обекта като цяло, на база правилно разработена технология, последователност и взаимна връзка за изпълнение на СМР. Обяснени са принципите и формулите за производствен анализ.

Посочено е, че различните видове бригади се разполагат във времето така, че да се осигури плавното изпълнение на всички СМР, като се спазва технологичната им последователност и нормативи за изпълнение съгласно ПИПСМР. Посочено е, че спецификата на двата обекта позволява работа на голям брой работни групи.

3. Основните принципи на работа за обособена позиция за изпълнение на СМР, описани в календарния график за обособена позиция № 1 са:

- Календарният график отразява времето за изпълнение на СМР от датата на откриване на строителната площадка с протокол № 2;

- Съгласно УНС и ТНС е прието във времетраенето на отделните СМР да се приеме съкращаване на времето за изпълнение с до 20%.

- За някои от дейностите са предвидени резерви от време;

- Бригадата за изпълнение на СМР в санитарни възли действа паралелно с другите бригади, които извършват СМР в работните помещения;

- Големината на административната сграда и факта, че е разделена на множество помещения, способства да се извършат голям брой СМР, като се използват голям брой работници;

- Спазва се технологичната последователност на изпълнение на СМР, като при застъпване в календарния план те се комбинират;

4. Основните принципи на работа за обособена позиция за изпълнение на СМР, описани в календарния график за обособена позиция № 2 са:

- Съгласно УНС и ТНС е прието във времетраенето на отделните СМР да се приеме съкращаване на времето за изпълнение с до 20%.

- За някои от дейностите са предвидени резерви от време;

- Качването на строителните материали е дадено ориентировъчно като брой хора. Предвидено е, че група от 4 човека ще бъде на разположение, за да качва и сваля строителните материали по време на изпълнението на СМР.

- Големината на покрива способства да се извършат голям брой СМР, като се използват голям брой работници;

- Спазва се технологичната последователност на изпълнение на СМР, като при застъпване в календарния план те се комбинират;

5. Наличие на изключително благоприятни условия:

- Наличие на високо квалифицирани специалисти, изключително добре познаващи ПИПСМР, със значителен опит в изпълнение на строителни обекти;

- Наличие на постоянни трудови правоотношения на основните специалисти във фирмата, както и на значителен брой обекти, сходни с предмета на поръчката.

Комисията извърши обстоен преглед и анализ на представената обосновка от участника по отношение на срока за изпълнение на обособена позиция № 1 и № 2 и установи следното:

- Използването на актуалните постижения на строителните технологии при изпълнение на поръчката не представлява оригинално решение за изпълнение, а е нормално и необходимо условие с оглед качествено изпълнение на обектите. Участникът е посочил, че във фирмата има няколко екипа, състоящи се от редица професионалисти за всяка специалност, които притежават значителен опит в подобни задачи и че фирмата има изпълнени немалък брой обекти, сходни с настоящия. Наличието на високо квалифицирани специалисти, познаващи изключително добре ПИПСМР, е условие за изпълнение, а не изключително благоприятно условие.

- Представянето на линеен календарен график, съобразен с технологичните и организационни зависимости между работите е задължение на всички участници в процедурата. Спазването на нормите по от СЕК, ТНС, УНС е относимо към всички участници в процедурата и не може да се приеме като обстоятелство, обуславящо предложените срокове за изпълнение на двете.

- Не става ясно какви резерви от време са предвидени при изпълнение на видовете СМР. Спазва се технологичната последователност на изпълнение на СМР, като при застъпване в календарния план те се комбинират;

- Наличието на трудови правоотношения на основните специалисти е задължително по отношение на спазването на трудовото законодателство, същото не може да се приеме като изключително обстоятелство, обуславящо предложения срок за изпълнение.





След разглеждане на посочените обстоятелства комисията установи и прие, че в представената от участника обосновка не са посочени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ. Обосновката не съдържа технически обосновани предложения, доказващи основателността на предложения срок за изпълнение на обособена позиция № 1 и № 2. С обосновката не са аргументирани и доказани обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена за изпълнение в съответствие с изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Предвид това, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията счита, че посочените обстоятелства по отношение сроковете за изпълнение не са обективни и предлага участника „Интерхолд“ ЕООД за отстраняване от процедурата за позиция 1 и 2.

### **ВЪВ ВРЪЗКА С КОНСТАТАЦИИТЕ В НАСТОЯЩИЯ ПРОТОКОЛ,**

#### **КОМИСИЯТА ВЗЕ СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:**


**1. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата на участниците**

##### **За Обособена позиция № 1:**

- 1.1. Евробилдинг строй ЕООД, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, тъй като участникът не е представил изисканата от възложителя обосновка относно предложената цена;
- 1.2. Ф-строй груп ЕООД, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, тъй като участникът не е представил изисканата от възложителя обосновка относно срок за изпълнение;
- 1.3. Севекс инженеринг ЕООД, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, тъй като посочените в представената обосновка обстоятелства относно предложената цена не са обективни;
- 1.4. „Седстрой“ ЕООД, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, тъй като посочените в представената обосновка обстоятелства относно срок за изпълнение и предложената цена не са обективни;
- 1.5. ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, тъй като посочените в представената обосновка обстоятелства относно срок за изпълнение и предложената цена не са обективни;
- 1.6. „ИВО Л-70“ ООД, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, тъй като посочените в представената обосновка обстоятелства относно срок за изпълнение не са обективни;
- 1.7. „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, тъй като посочените в представената обосновка обстоятелства относно срок за изпълнение не са обективни;

##### **За Обособена позиция № 2:**

- 1.1. Евробилдинг строй ЕООД, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, тъй като участникът не е представил изисканата от възложителя обосновка относно срок за изпълнение и предложената цена;
- 1.2. Ф-строй груп ЕООД, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, тъй като участникът не е представил изисканата от възложителя обосновка относно срок за изпълнение;
- 1.3. „Седстрой“ ЕООД, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, тъй като посочените в представената обосновка обстоятелства относно срок за изпълнение и предложената цена не са обективни;
- 1.4. ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, тъй като посочените в представената обосновка обстоятелства относно срок за изпълнение и предложената цена не са обективни;
- 1.5. „ИВО Л-70“ ООД, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, тъй като посочените в представената обосновка обстоятелства относно срок за изпълнение не са обективни;
- 1.6. „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, тъй като посочените в представената обосновка обстоятелства относно срок за изпълнение не са обективни;



Комисията продължи своята работа по оценяване на допуснатите оферти по предварително обявения критерий от възложителя - *“икономически най-изгодната оферта”*.

Комисията оцени офертите на допуснатите участници за обособена позиция 1, както следва:

№	Участник	Показател 1	Показател 2	Показател 3	КО
		Срок за изпълнение	Гаранционен срок	Предлагана цена	
1.	Градив ООД	17.25	15	55	87.25
2.	Д и Д ООД	13.8	15	35.40	64.20
3.	Те трейд груп ООД	30	15	44.85	89.85
4.	Юнис ООД	13.8	10	43.93	67.73

Комисията оцени офертите на допуснатите участници за обособена позиция 2, както следва:

№	Участник	Показател 1	Показател 2	Показател 3	КО
		Срок за изпълнение	Гаранционен срок	Предлагана цена	
1.	Градив ООД	23	15	55	93
2.	Д и Д ООД	23	15	41.11	79.11
3.	Те трейд груп ООД	30	15	49.63	94.63
4.	Юнис ООД	13.8	10	53.25	77.05
5.	Севекс инженеринг ЕООД	11.5	10	39.05	60.55

**Комисията класира участниците по следния начин:**

**За Обособена позиция № 1:**

**Първо място - Те трейд груп ООД, с комплексна оценка 89,85 т.**

**Второ място - Градив ООД, с комплексна оценка 87,25 т.**

**Трето място - Юнис ООД, с комплексна оценка 67.73 т.**

**Четвърто място - Д и Д ООД, с комплексна оценка 64.20 т.**

Комисията предлага на Изпълнителния директор на „Топлофикация София“ за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Извършване на строително – монтажни работи на офис помещения и покрив в сгради, собственост на Топлофикация София ЕАД“ за обособена позиция № 1 да бъде определен участникът **Те трейд груп ООД**, тъй като представената оферта отговаря на предварително обявените от възложителя условия, и е класиран на първо място.

**За Обособена позиция № 2:**

**Първо място - Те трейд груп ООД, с комплексна оценка 94.63т.**

**Второ място - Градив ООД, с комплексна оценка 93,00 т.**

**Трето място – Д и Д ООД, с комплексна оценка 79.11т.**

**Четвърто място - Юнис ООД, с комплексна оценка 77.05 т.**

**Пето място - Севекс инженеринг ЕООД, с комплексна оценка 60.55 т.**

Комисията предлага на Изпълнителния директор на „Топлофикация София“ за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Извършване на строително – монтажни работи на офис помещения и покрив в сгради, собственост на Топлофикация София ЕАД“ за обособена позиция № 2 да бъде определен участникът **Те трейд груп ООД**, тъй като представената оферта отговаря на предварително обявените от възложителя условия, и е класиран на първо място.

Комисията на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, предава настоящия протокол на Изпълнителния директор на **Топлофикация София” ЕАД** за утвърждаване.

Действията на комисията, удостоверени в настоящия протокол приключиха на 26.01.2015 г., 15:00 часа.

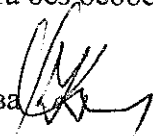
Настоящия протокол се подписа от членовете на комисията без особени мнения.

**Комисия:**

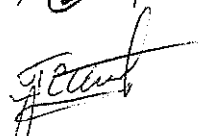
Пламен Димов



Кремена Кьосева



Георги Георгиев



Наталия Джеврева



Иван Илиев



Калина Тенева



Доброслава Езерска

