



топлофикация
софия ЕАД

Топлина в твоя дом!

РЕШЕНИЕ

ОП-Р №. 15 / 15.2. 2017 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП и отразени резултати в Протокол № 1/16.01.2017г., Протокол № 2/02.02.2017г., Протокол № 3/13.02.2017г. и Доклад от работата на комисия, назначена със Заповед № ОП-3-8/16.01.2017г. на Изпълнителния директор на „Топлофикация София“ ЕАД за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Подмяна на системата за управление на водогреен котел № 4 в ТР „София Изток“**, открита с Решение № ОП-Р-51/22.12.2016г. и Обявление (764119), публикувани в АОП с уникален номер 00277-2016-0043

ОБЯВЯВАМ:

Резултатите от проведеното публично състезание за възлагане на обществена поръчка и класираните участници, съгласно определения критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“**

I. Класирам:

1-во място - „КИБЕРНЕТИКА и КО“ ООД - 86.73 т.

2-ро място - „СИМЛОДЖИК“ ЕООД - 85.41 т.

3-то място - Обединение „КОМИКОН-КИКИ“ ДЗЗД - 74.20 т.

4-то място - „СТАРТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - 71.32 т.

II. Определям класираният на първо място участник **„КИБЕРНЕТИКА и КО“ ООД** за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Подмяна на системата за управление на водогреен котел № 4 в ТР „София Изток“**.



III. Отстранявам:

Участника „ХАНИУЕЛ” на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, обективирани в образца на Техническото предложение, утвърден, като част от документацията за възлагане на обществена поръчка с Решение № ОП-Р-51/22.12.2016г. на Изпълнителния директор на „Топлофикация София” ЕАД за откриване на процедурата. Мотивите за отстраняването са следните:

Техническото предложение на участника „ХАНИУЕЛ” ЕООД не е изготвено съгласно образца на Техническо предложение от документацията за възлагане на обществена поръчка, тъй като липсват подпис и печат на представляващите дружеството.

Представено по този начин (неподписано), техническото предложение на участника е нелегитимно по отношение на неговата правна обвързаност с направените предложения за изпълнение на поръчката.

Полагането на подпис се явява имплицитна част от задължителното съдържание на образца на Техническото предложение, след като възложителят изрично го е включил като съществен реквизит на предложението, чрез утвърждаване на образца и указанията за попълването му.

Следователно всички участници в процедурата следва да се съобразят стриктно с това условие и да представят предложението си подписано. Неподписването на техническото предложение от участника на практика е равносилно на липса на предложение.

Липсата на подпис е обективен факт, който се отразява върху валидността на предложението като цяло.

Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа.

Съгласно чл. 180 от Гражданския процесуален кодекс *частни документи, подписани от лицата, които са ги издали, съставляват доказателство, че изявленията, които се съдържат в тях, са направени от тези лица.*

Поради това и в практиката е установено разбирането, че подписът представлява саморъчно изписване от страна на подписващия на името му, стилизирана част от него или друг индивидуален знак. Само при това положение подписът може да осъществи функцията си, а именно да удостовери авторството на документа. Саморъчно положения подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ. От друга страна саморъчно положеният подпис е единствения начин, позволяващ да се гарантира отговорността за

реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

Възложителят изрично е посочил къде в документа следва да се положи подписът на представителя на участника, а именно в края на текста, с оглед потвърждение на обстоятелството, че лицето поставило подпис е изразило съгласие с всички обективирани в документа изявления и е техен автор.

В конкретния случай не е налице изразена воля, относно обстоятелствата, които участникът е следвало да декларира, касаещи изпълнението на поръчката.

По аргумент от чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията не разполага с правна възможност да изиска допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участник.

Допуснатата грешка от страна на участника не може да бъде санирана и посредством прилагане на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изисквани само относно заявени от лицата данни, но не и в случаите на липса на волеизявление.

Техническо предложение, което не е подписано, не отговаря на изискванията за подписване на документите и съответно на изискванията на възложителя, като предварително обявени условия на поръчката.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, решението да се изпрати на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:
<http://zop.toplo.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20161222YSqB1699065>

Настоящото решение подлежи на обжалване относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му по реда на чл. 197, ал.1, т. 7 от ЗОП.

В
Г
И



Топлофикация София ЕАД
Централно управление
ул. "Ястребец" № 23Б, 1680 София, България
тел.: 0700 11 111, факс: +359 2 859 91 24
www.toplo.bg



Member of CISO Federation
RINA
ISO/IEC 27001
Certified Information Security System



CSB
SA 8000
Inspection body

ISO 14001
OHSAS 18001
BUREAU VERITAS
Certification

